



MØRE OG ROMSDAL JORDSKIFTERETT

Dok 1137

JORDSKIFTEAVGJERD

Dato: 20.10.2026

Stad: Møre og Romsdal jordskifterett, Ørsta

Sak: 25-206980REN-JMOR/JORS HOVDA

Saka gjeld: Reglar for sambruk (bruksordning)

Rettsleiar: Jordskifterettsleiar Asbjørn Rogne

Meddommar: Jostein Bjarne Bjørdal

Meddommar: Gunhild Øksne

Partar	Prosessfullmektigar	Kommune	Gnr.	Bnr.
Hilde-Karin Krokvik Nerland		Vanylven (1511)	2	1
Stian Søvdsnes Dina Lauvstad Fiskå		Vanylven (1511)	2	2
Petter Fluevåg		Vanylven (1511)	3	1
Arnhild Nelly Honningsvåg		Vanylven (1511)	3	2
Johan Per Honningsvåg		Vanylven (1511)	3	2
Gladys Marquez Aarseth Terje Aarseth		Vanylven (1511)	3	3
Njål Sivertstøl Sonja Skoge Sivertstøl		Vanylven (1511)	3	4
Patricia Colleen Sivertstøl		Vanylven (1511)	3	5
John Arnfinn Gjertsen		Vanylven (1511)	3	5
Gunhild Ingeborg Sivertstøl		Vanylven (1511)	3	5
Nikolai Arvid Sivertstøl		Vanylven (1511)	3	5
Ove Sivertstøl		Vanylven (1511)	3	16
Atle Magne Brudevik		Vanylven (1511)	4	1
Atle Magne Brudevik		Vanylven (1511)	4	2
Rune Vedvik		Vanylven (1511)	5	1
Kåre Jan Honningsvåg		Vanylven (1511)	5	2

Partar	Prosessfullmektigar	Kommune	Gnr.	Bnr.
Grete Bøstrand		Vanylven (1511)	5	3
Hanne Grethe Johnsrud Sighaug Ivar Arnstein Rusten		Vanylven (1511)	5	4
Ingun Anette Helderop Pieter Helderop		Vanylven (1511)	5	6
Roger Sandvik		Vanylven (1511)	6	1
Kåre Jan Honningsvåg		Vanylven (1511)	6	2
Mads Berg Maastad		Vanylven (1511)	6	3
Kåre Jan Honningsvåg		Vanylven (1511)	6	4
Margot Elsa Hundsnes		Vanylven (1511)	6	5
Ole André Norhagen		Vanylven (1511)	6	6
Steinar Sandvik		Vanylven (1511)	6	8
Arnt Magne Myklebust		Vanylven (1511)	7	1
Petter Frost Ingunn Sommerset		Vanylven (1511)	7	2
Jan Leif Myklebust		Vanylven (1511)	7	3
Solgunn Heidi Iversen Bjørn Helge Iversen		Vanylven (1511)	7	4
Violeta-Simona Sirbu Cristian Sirbu		Vanylven (1511)	7	5
Steinar Fiskaa Eli Johanne Brudevoll Fiskaa		Vanylven (1511)	8	1
Jan Helgøy		Vanylven (1511)	8	2
Agne Nugaraite Zamojcin Filip Zamojcin		Vanylven (1511)	8	3
Randi Irene Helgøy		Vanylven (1511)	8	4
Jan Helgøy		Vanylven (1511)	8	5
Johnny Harald Øren		Vanylven (1511)	8	6
Asbjørn Strand		Vanylven (1511)	9	1
Maria Solheim Sandnes Sondre Nybø		Vanylven (1511)	9	2
Jan-Egil Nybø		Vanylven (1511)	9	3
Trude Syvertsen Sætre Magne Johnny Sætre		Vanylven (1511)	9	4
Wenche Strand		Vanylven (1511)	9	5
Asbjørn Strand		Vanylven (1511)	9	6
Paula Gåseidnes		Vanylven (1511)	9	7
Odd Strand		Vanylven (1511)	9	8
Paula Gåseidnes		Vanylven (1511)	9	69
Tyra Elise Seland		Vanylven (1511)	10	1
Sølvi Ringstad Torbjørn Glæstad Vonheim		Vanylven (1511)	10	2
Chriss-Ole Fiskaa		Vanylven (1511)	10	4
Sveinung Holen Stokseth		Vanylven (1511)	10	5
Anja Synnøve Stokseth		Vanylven (1511)	10	5

Partar	Prosessfullmektigar	Kommune	Gnr.	Bnr.
Arne Honningsvåg		Vanylven (1511)	10	6
Sølvi Ringstad Torbjørn Glæstad Vonheim		Vanylven (1511)	10	27
Ove Herland		Vanylven (1511)	11	1
Helge Jonny Torvik		Vanylven (1511)	11	2
Vanylven kommune	Advokat Reidar Andresen	Vanylven (1511)	11	3
Jon Henry Fiskaa		Vanylven (1511)	11	4
Vidar Bjørn Fiskaa		Vanylven (1511)	11	5
Vanylven kommune	Advokat Reidar Andresen	Vanylven (1511)	11	6
Aksel Fiskaa Øren Hanne Irja Fiskaa Øren		Vanylven (1511)	11	8
Per Berge		Vanylven (1511)	11	10
Chriss-Ole Fiskaa		Vanylven (1511)	11	11
Pål-Henning Krohn Hansen Dahl Gry Anett Fiskaa		Vanylven (1511)	11	12
Per Berge		Vanylven (1511)	11	17
Per Berge		Vanylven (1511)	11	22
Per Berge		Vanylven (1511)	11	36
Pål-Henning Krohn Hansen Dahl Gry Anett Fiskaa		Vanylven (1511)	11	52
Daniella Evelyn Yvonne Ronnestad		Vanylven (1511)	11	273
Elisabet Aaland		Vanylven (1511)	12	1
Sindre Lillebø Nordal		Vanylven (1511)	12	2
Knut Reidar Lødemel		Vanylven (1511)	12	3
Randi Olette Aarønæs		Vanylven (1511)	12	4
Maria Skår Busengdal Håkon Herum Larsen		Vanylven (1511)	12	5
Gerhard Martin Dalen Carmencita Else Dalen		Vanylven (1511)	12	6
Gerhard Martin Dalen		Vanylven (1511)	12	8
Stein Rusten Berge		Vanylven (1511)	12	10
Torstein Mikal Haugen		Vanylven (1511)	12	11
Stein Rusten Berge		Vanylven (1511)	12	37
Ole André Rusten		Vanylven (1511)	13	1
Ane Linette Karlsen Alf Krister Lucero Vaksdal		Vanylven (1511)	13	2
Åge Rusten		Vanylven (1511)	13	3
Oddvar Jostein Fiskaa		Vanylven (1511)	13	4
Inger Lise Rusten		Vanylven (1511)	13	5
Odd Ottar Rusten		Vanylven (1511)	13	12
Stein Rusten Berge		Vanylven (1511)	13	21

Partar	Prosessfullmektigar	Kommune	Gnr.	Bnr.
Arne Peder Ystebakk		Vanylven (1511)	14	1
Rune Lande		Vanylven (1511)	14	2
Linn Karin Fiskaa		Vanylven (1511)	14	3
Martinus Hendrikus Johannes Koers		Vanylven (1511)	14	4
Kåre Paul Velle		Vanylven (1511)	14	5
Roald Storeide		Vanylven (1511)	14	6
Peder Johan Storeide		Vanylven (1511)	14	7
Øystein Storeide		Vanylven (1511)	14	8
Mari Aksnes Per Arne Sandnes		Vanylven (1511)	14	9
Stein Rusten Berge		Vanylven (1511)	14	10
Egil Arve Belden		Vanylven (1511)	14	11
Geir Ove Tefre Nordal		Vanylven (1511)	14	12
Gisle Nordal		Vanylven (1511)	14	13
Martinus Hendrikus Johannes Koers		Vanylven (1511)	14	14
Olai Warberg		Vanylven (1511)	14	15
Linn Karin Fiskaa		Vanylven (1511)	14	17
Berendina Gerry Sietske Van Boven		Vanylven (1511)	15	1
Martinus Anthonius Johannes Koers		Vanylven (1511)	15	1
Marius Berge Sandvik		Vanylven (1511)	15	2
Marius Berge Sandvik		Vanylven (1511)	15	4
Asgeir Mathias Tunheim		Vanylven (1511)	16	1
Harald Kaare Thunem		Vanylven (1511)	16	2
Nils Olav Moen		Vanylven (1511)	16	3
Asbjørn Birger Aaland		Vanylven (1511)	16	4
Håkon Brudevik		Vanylven (1511)	16	5
Per Marius Lillehamre		Vanylven (1511)	16	6
Håkon Brudevik		Vanylven (1511)	16	8
Jan-Egil Nybø Linda Kristin Nybø		Vanylven (1511)	16	9
Martin Rasmus Skåre Liv Solvoll Skåre		Vanylven (1511)	16	10
Håkon Brudevik		Vanylven (1511)	16	12
Rolf Anders Tunheim		Vanylven (1511)	16	14
Asgeir Mathias Tunheim		Vanylven (1511)	16	40
Rolf Anders Tunheim		Vanylven (1511)	16	41
Håkon Brudevik		Vanylven (1511)	16	42
Håkon Brudevik		Vanylven (1511)	16	43
Håkon Brudevik		Vanylven (1511)	16	44
Asbjørn Birger Aaland		Vanylven (1511)	16	45
Håkon Brudevik		Vanylven (1511)	16	47
Håkon Brudevik		Vanylven (1511)	16	48
Martin Rasmus Skåre Liv Solvoll Skåre		Vanylven (1511)	16	49

Partar	Prosessfullmektigar	Kommune	Gnr.	Bnr.
Håkon Brudevik		Vanylven (1511)	16	50
Asgeir Mathias Tunheim		Vanylven (1511)	16	76
Håkon Brudevik		Vanylven (1511)	16	79
Håkon Brudevik		Vanylven (1511)	16	80
Moeik Eiendom AS		Vanylven (1511)	16	125
Svein Stranden		Vanylven (1511)	17	2
Linda Kristin Nybø Jan-Egil Nybø		Vanylven (1511)	17	3
Knut Olav Aarsnes		Vanylven (1511)	17	4
Birger Ivar Fiskå		Vanylven (1511)	17	5
Marta Bøstrand		Vanylven (1511)	17	6
Knut Olav Aarsnes		Vanylven (1511)	17	7
Helene Rolandsen		Vanylven (1511)	17	8
Solveig Johanne Sekkingstad Anton Sekkingstad		Vanylven (1511)	17	9
Ole-Kristian Thunem		Vanylven (1511)	18	1
Rose-Mari Thunem Nygård		Vanylven (1511)	18	2
Andre Ose Bøstrand		Vanylven (1511)	18	3
Rose-Mari Thunem Nygård		Vanylven (1511)	18	4
Gisle Ivar Thunem		Vanylven (1511)	18	5
Paul Aude Eidsaae		Vanylven (1511)	100	1
Magnhild Fagervoll		Vanylven (1511)	100	3
Ragnhild Hogganvik Eidså		Vanylven (1511)	100	4
Ove Paul Olsen		Vanylven (1511)	100	5
Kurt Inge Brudevoll		Vanylven (1511)	100	6
Anders Svein Eidsaa		Vanylven (1511)	100	7
Per Ivar Fagervoll		Vanylven (1511)	100	8
Vanylven kommune	Advokat Reidar Andresen	Vanylven (1511)	100	9
Odd Helge Rønnestad		Vanylven (1511)	100	10
Grete Karin Ragna Steen		Vanylven (1511)	100	11
Irene Løvold Brekke		Vanylven (1511)	100	15
Emma Marie Høie Kjøde David Skorge		Vanylven (1511)	100	17
Solveig Riise		Vanylven (1511)	100	20
Andreas Arnt Eidsaa		Vanylven (1511)	100	20
Einar Albert Eidsaa		Vanylven (1511)	100	20
Jan Eidsaa		Vanylven (1511)	100	20
Emma Marie Høie Kjøde David Skorge		Vanylven (1511)	100	23
Bodil Iren Søvdsnes		Vanylven (1511)	100	25
Synnøve Vik Våge Ragnvald Olav Våge		Vanylven (1511)	100	33

Partar	Prosessfullmektigar	Kommune	Gnr.	Bnr.
Vanylven kommune	Advokat Reidar Andresen	Vanylven (1511)	100	34
Josefine Marholm Rønnestad Jan Morten Rønnestad		Vanylven (1511)	100	101
Emma Marie Høie Kjøde David Skorge		Vanylven (1511)	100	102
David Skorge Emma Marie Høie Kjøde		Vanylven (1511)	100	103
Erna Reidun Sjørdal		Vanylven (1511)	101	1
Josefine Marholm Rønnestad Jan Morten Rønnestad		Vanylven (1511)	101	2
Sindre Kolgrov		Vanylven (1511)	101	3
May-Anett Solli Øren Roy-Gunnar Toftesund Skåre		Vanylven (1511)	102	1
Arne Geir Øyra		Vanylven (1511)	102	2
Kjell Øyvind Nygård		Vanylven (1511)	102	3
Kjerstin Nygård Maråk		Vanylven (1511)	102	3
Asbjørn Simonnes		Vanylven (1511)	102	4
Magne Roger Strand		Vanylven (1511)	102	5
Audun Helge Sandnes		Vanylven (1511)	103	1
Berendina Gerry Sietske Koers Van Boven Martinus Anthonius Johannes Koers		Vanylven (1511)	103	2
Marianne Sandnes		Vanylven (1511)	103	3
Eldrid Malene Hovdevik Sandnes		Vanylven (1511)	103	4
Stig Magne Sandnes		Vanylven (1511)	103	5
Kristoffer Krøvel		Vanylven (1511)	103	6
Victoria Lillebø Haugen Vetle Dalebø Mork		Vanylven (1511)	103	7
Jan Steinar Arseth		Vanylven (1511)	103	8
Inge Leif Sleipnes		Vanylven (1511)	103	9
Rønnaug Bjørlykke Knut Stian Garshoel		Vanylven (1511)	103	10
Åge Alfred Løvoll		Vanylven (1511)	103	13
Geir Einar Sandnes		Vanylven (1511)	103	14
Eldrid Malene Hovdevik Sandnes		Vanylven (1511)	103	15
Marit Brandal		Vanylven (1511)	103	21
Heidi Mundal		Vanylven (1511)	104	1
Jan Buch		Vanylven (1511)	104	2
Odd Arne Pedersen		Vanylven (1511)	104	2
Bjarne Thorleif Skar Annbjørg Skar		Vanylven (1511)	104	3

Partar	Prosessfullmektigar	Kommune	Gnr.	Bnr.
Inge Harald Sandnes		Vanylven (1511)	104	4
Per Arne Sandnes		Vanylven (1511)	104	4
Heidi Mundal		Vanylven (1511)	104	5
Inge Harald Sandnes		Vanylven (1511)	104	8
Eldar Arne Skar		Vanylven (1511)	105	1
Bernt Magne Buch		Vanylven (1511)	105	2
Annbjörg Skar Bjarne Thorleif Skar		Vanylven (1511)	105	3
Eldar Arne Skar		Vanylven (1511)	105	4
Geir Terje Bjørlykke		Vanylven (1511)	131	1
Lars Bjørlykke		Vanylven (1511)	131	2
Egil Strand Berit Løvoll Strand		Vanylven (1511)	131	3
Knut Harald Bjørlykke		Vanylven (1511)	131	5
Noralf Eiker		Vanylven (1511)	131	6
Jarle Dagfinn Brandal		Vanylven (1511)	132	1
Astrid Dorte Brandal		Vanylven (1511)	132	2
Johan Ole Nybø Abeltun Hege Abeltun		Vanylven (1511)	132	3
Kjell-Asbjørn Holen		Vanylven (1511)	132	4
Heidi Brastad Mikalsen		Vanylven (1511)	132	8
Trude Brastad		Vanylven (1511)	132	8
Eldar Arne Rønnestad		Vanylven (1511)	132	10
Emil Ole Rønnestad		Vanylven (1511)	132	12
Hege Abeltun Johan Ole Nybø Abeltun		Vanylven (1511)	134	1
Anita Oline Hammer		Vanylven (1511)	134	2
Mona Olaus Hammer		Vanylven (1511)	134	2
Irene Agnes Hammer Gunnarstein		Vanylven (1511)	134	2
Liv-Sissel Hagemann Hammer		Vanylven (1511)	134	2
Hege Abeltun Johan Ole Nybø Abeltun		Vanylven (1511)	135	1
Eva Marith Tryggvason		Vanylven (1511)	135	2
Eva Marith Tryggvason		Vanylven (1511)	135	3
Eva Marith Tryggvason		Vanylven (1511)	136	1
Jan Aarstein Aarsteinsen		Vanylven (1511)	136	4
Endre Vik Arset		Vanylven (1511)	137	1
Endre Vik Arset		Vanylven (1511)	137	2
Erling Idar Holen		Vanylven (1511)	137	3
Anker Marius Holen		Vanylven (1511)	137	4
Vendel Aaram		Vanylven (1511)	138	1
Jarle Aaram		Vanylven (1511)	138	2
Eivind Landro Lene Værnes Landro		Vanylven (1511)	138	3
Harald Andreas Kvamme		Vanylven (1511)	138	4
Ole Vebjørn Brandal		Vanylven (1511)	138	5

Partar	Prosessfullmektigar	Kommune	Gnr.	Bnr.
Jarle Aaram		Vanylven (1511)	138	6
Anne Håberg		Vanylven (1511)	138	7
Arnhold Sofie Nybø		Vanylven (1511)	138	8
Arnt Nybø		Vanylven (1511)	138	8
Gerd Turid Halsen		Vanylven (1511)	138	8
Per-Inge Nystøyl		Vanylven (1511)	138	10
Henriette Frida Vaage		Vanylven (1511)	138	10
Karl Birger Våge		Vanylven (1511)	138	10
Leif Bjarne Nystøyl		Vanylven (1511)	138	10
Åge Odd Nystøyl		Vanylven (1511)	138	10
Kjellbjørn Nystøyl		Vanylven (1511)	138	10
Arne Sigmund Nystøyl		Vanylven (1511)	138	10
Ole Petter Nystøyl		Vanylven (1511)	138	10
Roger Karstein Nystøyl		Vanylven (1511)	138	10
Kåre Reidar Brandal		Vanylven (1511)	138	11
Kristi-Anne Aasvik		Vanylven (1511)	138	14
Johnny Andre Aaram		Vanylven (1511)	138	14
Dagmar Beate Vikebakk		Vanylven (1511)	138	14
Ruth Ellen Sætrevik		Vanylven (1511)	139	1
Aud Karin Brynildsen		Vanylven (1511)	139	1
Jan Ove Steffensen		Vanylven (1511)	139	1
Inge Olaus Gjølstein-Rekdal Else Oddny Nystøyl Rekdal		Vanylven (1511)	139	2
Asbjørn Sætrevik		Vanylven (1511)	139	3
Sissel Molvik		Vanylven (1511)	139	4
Anita Halldis Brynjulfsen Håkon Harstad		Vanylven (1511)	139	6
Asbjørn Sætrevik		Vanylven (1511)	139	8
Eva Kristin Nystøyl		Vanylven (1511)	139	9
Tonje Ramse Trædal Normann Sivertstøl		Vanylven (1511)	139	10
Edny Marie Gjersvik		Vanylven (1511)	140	1
Kai Sindre Nystøyl Terese Marylyn Gjervan Nystøyl		Vanylven (1511)	140	2
Ole Petter Nystøyl		Vanylven (1511)	140	3
Lillian Nystøl Årsheim		Vanylven (1511)	140	4
Miriam Nystøyl		Vanylven (1511)	140	6
Eva Kristin Nystøyl		Vanylven (1511)	140	10
Inge Petter Kløvning		Vanylven (1511)	141	1
Vidar Bernt Kløvning		Vanylven (1511)	141	2
Hakalle Aktiv AS		Vanylven (1511)	141	3
Olav Krakset		Vanylven (1511)	141	3
Kjell Ole Kragset		Vanylven (1511)	142	1
Asgeir Sætrevik		Vanylven (1511)	142	2
Jonny Dagfinn Kragset		Vanylven (1511)	142	3

Partar	Prosessfullmektigar	Kommune	Gnr.	Bnr.
Torunn Kragset Nystøyl		Vanylven (1511)	142	4
Ole Jonny Bellen		Vanylven (1511)	142	5
Stine Nygjerde Sæterøy		Vanylven (1511)	142	6
Randi Signy Nygjerde		Vanylven (1511)	142	6
Karoline Sighaug		Vanylven (1511)	142	7
Raina Sighaug Sør-Reime		Vanylven (1511)	142	7
Anders Sighaug		Vanylven (1511)	142	7
Torunn Kragset Nystøyl		Vanylven (1511)	142	8
Asgeir Sætrevik		Vanylven (1511)	142	9
Karoline Sighaug		Vanylven (1511)	142	10
Raina Sighaug Sør-Reime		Vanylven (1511)	142	10
Anders Sighaug		Vanylven (1511)	142	10
Asgeir Sætrevik		Vanylven (1511)	142	11
Artur Mikal Kragset		Vanylven (1511)	142	12
Anita Arnesen Kragset Jonny Dagfinn Kragset		Vanylven (1511)	142	50
Eivind Kobbervik		Vanylven (1511)	143	1
Inge Willy Kobbervik		Vanylven (1511)	143	2
Dag Olav Molvik		Vanylven (1511)	144	1
Øyvind Aakre Støylen		Vanylven (1511)	144	2
Bjarne Erling Halle Lisbet Halle		Vanylven (1511)	144	3
Lidvar Mindor Kragset		Vanylven (1511)	144	5
Reidar Berg Vassbakk		Vanylven (1511)	145	1
Liv-Sissel Hagemann Hammer		Vanylven (1511)	145	2
Bjørn Harald Støylen		Vanylven (1511)	145	3
Dagfinn Atle Støylen		Vanylven (1511)	145	3
Tanja Ivana Juricev Holten Kay Hendriksen Holen		Vanylven (1511)	146	1
Kristian Kleppe		Vanylven (1511)	146	2
Marit Dagrun Nystøyl		Vanylven (1511)	146	3
Stig Helge Haaberg		Vanylven (1511)	147	1
Bente Haaberg		Vanylven (1511)	147	1
Gunnar Helge Håberg		Vanylven (1511)	147	2
John Reidulf Sandvik		Vanylven (1511)	148	1
Einar Vik Arset		Vanylven (1511)	148	3
Olav Krakset		Vanylven (1511)	148	4
Rita Norhagen Molvik Kjell Rune Molvik		Vanylven (1511)	148	5
Svein Peter Sandvik		Vanylven (1511)	148	6
Svein Peter Sandvik		Vanylven (1511)	148	7
Frank Robert Raudøy Linn Renathe Rolland Raudøy		Vanylven (1511)	148	9
Liv Solvor Sæther Myskja Bjørn Magne Myskja		Vanylven (1511)	148	10

Partar	Prosessfullmektigar	Kommune	Gnr.	Bnr.
Petter P. Sandvik		Vanylven (1511)	148	11
Oddmund Asbjørn Halsen		Vanylven (1511)	149	1
Anne Kari Halsebakke		Vanylven (1511)	149	2
Per Harald Halsebakke		Vanylven (1511)	149	3
Irene Sara Nystøyl		Vanylven (1511)	149	4
Jonas Sigurdur Gunnthorsson		Vanylven (1511)	149	4
Odd-Ragnar Hammer		Vanylven (1511)	150	1
Asbjørn Hammer		Vanylven (1511)	150	2
Irene Hammer Nygjerde		Vanylven (1511)	150	2
Marianne Hammer		Vanylven (1511)	150	2
Solfrid Karin Røys Jostein Gunnar Røys		Vanylven (1511)	150	3
Per Kåre Krøvel		Vanylven (1511)	151	1
Erling Molvik		Vanylven (1511)	151	2
Bjørn Tore Skaugen Fiskum Ingrid Alma Velle Fiskum		Vanylven (1511)	151	3
Audhild Sigfrid Koppernes		Vanylven (1511)	152	1
Unni Elin Hovden		Vanylven (1511)	152	1
Jon Petter Rønnestad		Vanylven (1511)	152	2
Odne Ørjan Oldeide		Vanylven (1511)	152	3
Mette Magdalena Rolvsdatter		Vanylven (1511)	152	4
Atle Normann Vorren		Vanylven (1511)	152	5

Jordskifteavgjerda gjeld.

Jordskifteavgjerda gjeld om vilkåra for jordskifte er oppfylte, jf. jordskiftelova § 6-23 fjerde ledd bokstav a.

Heimel.

Jordskifteavgjerda blir gjort med heimel i jordskiftelova §§ 3-2, 3-3 og 3-18.

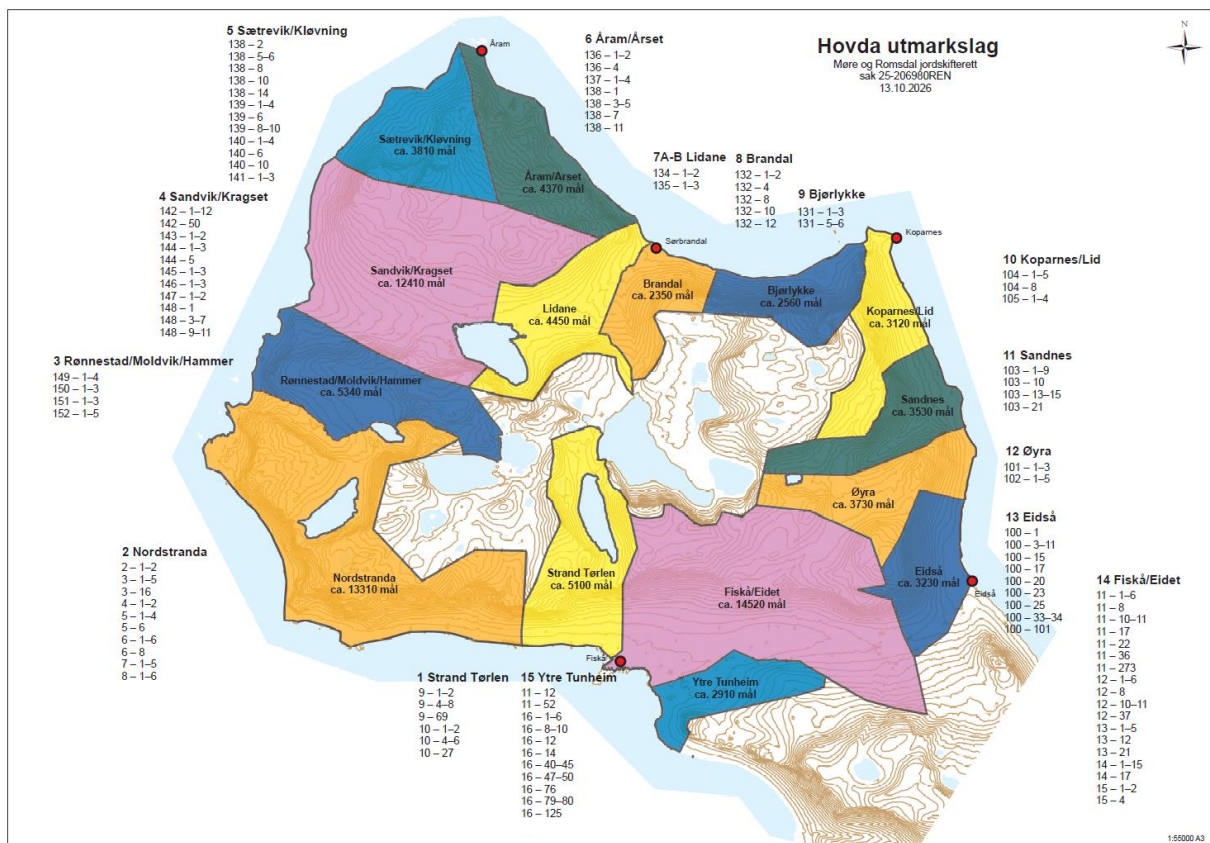
Faktiske forhold.

Gisle Nordal mfl. har kravd jordskiftesak for etablering av reglar for sambruk (bruksordning) i medhald av jordskiftelova § 3-8. Kravet er registrert mottatt 18.12.2025.

Kravet gjeld oppretting av nytt hjortevald som skal omfatte alle eigedomane som høyrer til det området Hovda utmarkslag forvaltar. Vidare ber rekvirentane om at det vert utarbeidd vedtekter for hjortevaldet der det mellom anna vert innarbeidd:

- Stemmerett etter areal.
- Fordeling av hjort etter areal.
- Samansetting av styre med ei rulleringsordning, slik at alle gnr. vert representert over tid.
- Sikre at grunneigarane sine rettar og plikter vert ivaretekne.
- Registrere det nye hjortevaldet i Brønnøysundregisteret.
- At jordskifteretten utformar ei bruksordning som er mest mogleg rett for alle grunneigarane i tråd med gjeldande reglar og rettspraksis.

Det geografiske området for kravet er vist på kartutsnittet i figur 1 nedanfor.



Figur 1 - Kartutsnitt over Hovda utmarkslag sitt område med jaktfelte 1 – 15.

Dekningsområdet for Hovda utmarkslag utgjør, i følge opplysninger i gjeldende driftsplan for hjort for 2026 – 2030, eit samla areal på ca. 105.500 daa., omfattar 15 jaktfelt og ca. 285 eigerdomar. Kartutsnittet over viser dei ulike jaktfelte som i dag er omfatta av Hovda utmarkslag, omtrentleg storleik på jaktfelte og kva for eigerdomar som er tilslutta dei ulike jaktfelte. Etter opplysninger i driftsplanen varierer storleiken på jaktfelte frå 2-4000 daa og opp mot 15.000 dekar. 10 av jaktfelte er mellom 3000 og 6000 daa.

Under rettsmøtet i saka den 10.09.2026 opplyste Inge Rolandsen at jaktfelt nr. 16 på Indre Tunheim ikkje lenger er ein del av Hovda utmarkslag og har gått inn i Søre Vanylven sitt området. Ingen av partane har kome med krav om at jaktfelt 16 – Indre Tunheim skal vere med i Hovda utmarkslag og såleis inngå som part i jordskiftesaka.

Jordskifteretten vurderer det difor slik at eigarane av dei eigerdomane som soknar til jaktfelt nr. 16 kan takast ut som partar i jordskiftesaka, og har i det etterfølgjande lagt til grunn at Hovda utmarkslag omfattar 15 jaktfelt.

Hovda utmarkslag SA vart etablert i 2005 etter eit initiativ om å samle fleire mindre jaktvald i ei større eining for å kunne utforme driftsplan for hjort. Utmarkslaget er organisert som eit samvirkeforetak etter reglane i samvirkelova og har som formål etter vedtektene «å ivareta grunneigarinteressene i utmarka, både eineigd areal og sameigd areal, gjennom organisering av fellestiltak», jf. punkt 2 i gjeldande vedtekter frå 10.04.2026.

Hovudarbeidsoppgåvene for laget er i følge vedtektene «å organisere storviltjakt, småviltjakt og fiske ved å utarbeide driftsplanar for aktuelle artar. Utmarkslaget skal også arbeide for medlemmane sine interesser i saker som gjeld utbygging til næring og fritid, friluftsliv og naturvern og arbeide for å utvikle utmarksprodukta som næring til landbruket og ta vare på ressursane på lang sikt. Ålmenta sine interesser i utmarka skal også takast vare på.», jf. punkt 3 i vedtektene.

Alle grunneigarar frå og med gnr. 1 til og med gnr. 18, frå og med gnr. 100 til og med gnr. 105 og frå og med gnr. 131 til og med gnr. 152, og som eig utmarksareal og har rettar i sameige, kan vere medlem i laget. Kvart medlem har ein part. Medlemsskapet er frivillig, og utmelding skal skje skriftleg med eitt års varsel til leiar i styret. Ved innmelding betalar kvart medlem medlemsinnskot på kr. 200,-, jf. punkt 4 til 6 i vedtektene.

I Vanylven kommune er hjortejakta i dag organisert gjennom fire store vald/bestandsplanområde som dekkjer heile kommunen. Desse valda er:

- Rovde utmarkslag
- Syvde utmarkslag
- Hovda utmarkslag
- Søre Vanylven utmarkslag

I gjeldande forvaltningsplan for hjort i Vanylven kommune for 2025-2030 er det vedtatt eit felles minsteareal på 350 dekar teljande areal per hjort.

Jordskiftekravet vart forkynt for motpartane ved brev frå jordskifteretten datert 02.02.2026, og det er motteke fleire skriftlege tilsvaret og motsegner til kravet.

Kravet vart drøfta med partane på det første ordinære rettsmøtet i saka den 10.09.2026.

Partane sine synspunkt.

Rekvirentane, representert ved Gisle Nordal, Rune Hovden, Øystein Storeide, Geir Ove Nordal og Johan Ole Abeltun har i hovudsak gjort gjeldande at dagens ordning gjennom Hovda Utmarkslag SA ikkje gir grunneigarane tilbake verdier tilsvarende det arealet og dei fellingsløyva eigedomane bidreg med i fellesskapet.

Reglane for fordeling av hjort og økonomiske verdier er uklare og ein opplever desse som urimeleg for einskilde området, m.a. for jaktområdet Rønnestad og andre felt på Ytre Hovda. Jaktfeltet Rønnestad er på 5500 daa, og skulle etter dagens ordning med 350 daa/dyr ha rundt 15-16 dyr etter arealet, men får tildelt to. For 2025 er det tale om ei kolle og ein kalv.

Ved etablering av eige vald ville jaktfeltet få tildelt 15-16 dyr, og jaktrettane på eit småbruk utgjør ein stor meirverdi for eigedomen. Verdiane som grunneigarane på Rønnestad yter blir ikkje ført tilbake og dei taper difor på dagens ordning. Det er ikkje nødvendigvis slik at ein skal skyte 15 dyr, men ein må få att verdien dette representerer.

Medlemskapet i Hovda Utmarkslag SA er frivillig og ikkje alle grunneigarane med jaktrett er medlemmer. Det er også uklart om alle grunneigarane gav samtykke til etablering då hjortevaldet vart oppretta. Ein har bede Vanylven kommune om innsyn, men kommunen har ikkje funne dokumentasjon på samtykka. Det kan difor medføre feil ved kommunen si oppretting og registrering av valdet. Tre av fire medlemmer i det første styret var ikkje grunneigarar.

Rettsforholda er dermed uavklart og ein ber jordskifteretten klarleggje desse.

Det har vore lagt ned mykje godt arbeid i driftsplanar, hjorteteljingar, jaktmøter og kunnskapsbasert forvaltning. Dette er nokon som vil bli teke med vidare. Det er derimot ikkje dette saka gjeld. Saka gjeld å få etablert eit bruksordning for forvaltning av hjortevilt i eit sambruksområdet som er mest mogleg rett for alle grunneigarane i samsvar med gjeldande reglar og rettspraksis. Slik er det ikkje i dag.

For mange av jaktområda er det etablert eigne grunneigarlag som handterer småvilt, fiske og hytteutleige innanfor sine område. Desse grunneigarlagane deler rettar og plikter etter partshøvet i fellesskapet og fleire av laga er etablert av jordskifteretten tidlegare. Rettane til småvilt, fiske og hytteutleige har utan hell vore forsøkt overtatt av utmarkslaget.

Rekvirentane har prøvd dialog, men dette har ikkje ført fram. Det har vore vurdert å dele området i fleire mindre vald, men har kome til at dette er mindre tenleg for hjorteforvaltninga og reduserer fleksibiliteten.

Frå 2026 kan ingen med bustadadresse utanfor kommunen veljast til styret, sjølv om eigedomen deira ligg i valdet og dei har same plikter som andre. Ut frå partslistar og adresser ser vi at dette gjeld for om lag 1/3 av grunneigarane. Det er ikkje slik det skal vere i eit sambruksområde. Utmarkslaget har også vedteke innskrenkingar i jakttider, men det er berre fylkeskommunen og grunneigarane sjølve som kan gjere vedtak om dette.

Rekvirentane held difor fast ved kravet.

Geir Ove Nordal har samanlikna tre jaktfelt med like areal, Sandvik, Nordstranda og Fiskå/Eide opp mot tildelinga av fellingsløyve for 2025. Fiskå/Eidet har fått tildelt 72 dyr mot Nordstranda sine 23 løyve og Sandvik sine 9. Ein har ikkje funne nokon regel som skal tilseie eit slikt resultat.

Det er greitt med kunnskapsbasert forvaltning, men kunnskapen må kunne eliminere i ein brøk eller eit tal som gjer at ein eigedom får tildelt ein verdi som står i forhold til det ein bidreg med, uavhengig av kvar hjorten vert skoten. Det offentleg tildeler kvoter ut frå totalareal delt på minsteareal.

På jaktfeltleiarmøte i 2025 ønskte 6 av 10 jaktfelt i Ytre Hovda tildeling av fleire dyr. Likevel vart det ikkje tildelt fri kalveskyting eller ekstra tildeling. At medlemskapet i utmarkslaget er frivillig gir ikkje laget ei blankofullmakt. Grunneigarane har ikkje gitt frå seg fullmakt til forvaltning, korkje jakttid eller noko anna. Intensjonen med å innskrenke jakttida like før jul var god, men som grunneigar har eg ikkje gitt fullmakt til at nokon kan innskrenke jaktretten på mine vegne.

Det er heller ikkje slik at ein har sagt noko om at hjorteløyve skal kunne leggest ut for sal på det opne nettet. Om noko skal gjerast om til verdi, så er det tale om sal internt.

Gisle Nordal har gjort gjeldande at partane truleg snakkar litt forbi kvarandre. Hjorten må skytast der den er, men eigedomane må få tilbake verdien ein yter i pengar. Dette er inntekter for grunneigarane som m.a. skal nyttast til vedlikehald av bygningar. Jaktretten går også inn som del av verditaksten av ein eigedom. Nye generasjonar er på veg inn, og det er viktig å få på plass ei ordning for framtida.

Johan Ole Abeltun viste til at ein i ytre del av Hovda har vore utelate frå fri kalveskyting og bonusdyr. Dei driv med sau, og det har ikkje vore så gale med beiteskadar tidlegare. I år er derimot skadane store. Om det ikkje blir endringar vil ein snakke med naboane om å gå ut av Hovda utmarkslag.

Harald Søvdsnes har i hovudsak gjort gjeldande at Hovda Utmarkslag vart stifta av grunneigarane for å sikre ei samla, langsiktig og kunnskapsbasert forvaltning av hjortebestanden. Eit sentralt føremål med laget var å utarbeide drifts- og avskytingsplanar, og å leggje til rette for at tildeling og uttak av dyr kunne vurderast for området som heilskap.

Det var Vanylven kommune som i 2004 tok initiativ til å starte prosessen med å etablere større vald i kommunen. Føremålet var å samle mindre eigedomsteigar og jaktfelt i større, samanhengande einingar, leggje til rette for felles jakt og etablere eit samlande organ for grunneigarane. Erfaringane frå Rovde utmarkslag, som var etablert tidlegare etter same modell, vart framheva som positive.

Etter eit fellesmøte mellom kommunen og grunneigarane vart det oppretta eit interimsstyre som arbeidde vidare med etableringa og samanslåinga av jaktfelt for Hovda. Samarbeidet skulle vere frivillig, og laget skulle vere eigd og styrt av grunneigarane. Kommunen si rolle skulle vere avgrensa til å ta initiativ, stimulere til samarbeid og leggje til rette for etableringa. Jaktretten ligg til grunneigarane og det er viktig at kommunen ikkje har råderett over jaktretten slik at dei kan behandle søknader og utøve offentleg mynde uavhengig av utmarkslaget.

Søvdnes er kritisk til ei ordning der kommunen sitt fastsette minsteareal på om lag 350 daa pr. fellingsløyve skal gi den enkelte grunneigaren ein automatisk rett til fellingsløyve eller ein tilsvarande økonomisk verdi etter sitt areal. Arealet åleine er eit for enkelt og upresist grunnlag for fordelinga. Tildelinga må også byggje på bestandsfaglege vurderingar, lokale tilhøve og organiseringa av jaktfelta.

Søvdnes har vidare innvendingar mot at røysteretten skal fastsetjast etter kor stort areal den enkelte eig. Ei slik ordning kan føre til at nokre få store arealeigarar får avgjerande innverknad, medan mindre grunneigarar får liten påverknad. Dette kan bli urimeleg, særleg dersom dei mindre grunneigarane samstundes må ta del i kostnadene ved ordninga. Han framhevar derfor omsynet til likebehandling og behovet for å hindre urimelege utslag av ei arealbasert røystefordeling, og viser til § 98 i Grunnlova som krev likebehandling.

Søvdnes peikar også på at ei ordning som inneber tvungen innmelding eller deltaking, kan røyse prinsipielle rettslege spørsmål. Jordskifteretten må vere varsam med å etablere ei ordning som grip inn i den enkelte grunneigaren sin fridom til sjølv å ta stilling til organisering og medlemskap. Å bli dømd til å vere medlem i utmarkslaget vil vere i strid med Grunnlova.

Formålet med Hovda utmarkslag var å legge til rette for at alle grunneigarane kunne delta, og for å kunne drive jakt. Alle får tildelt løyve uavhengig av om ein er medlem i laget eller ikkje, men for å få stemmerett i laget må ein vere medlem.

Når det gjeld moglege økonomiske utnytting av jaktrettane, oppfattar Søvdnes forslaget frå rekvirentane slik at jakt eller fellingsløyve skal kunne omsettast gjennom ope sal over internett. Det er ikkje slik at kommunen si avgjerd om minsteareal for fellingskvotar skal kunne delast ut som ei inntekt til alle involverte.

Dagens organisering byggjer på etablerte samarbeidsformer og faglege vurderingar, og endringar i fordelings-, røyste- og medlemsordninga kan få uheldige eller urimelege konsekvensar. Søvdnes ber om at jordskiftekravet vert avvist.

Kåre Jan Honningsvåg har opplyst at han eig fleire eigedomar i området og er feltleiar i Nordstranda grunneigarlag som er eit av dei største jaktfelta rekna etter areal. Han viste til eit skriftleg innlegg i aktørportalen og gav uttrykk for støtte til den noverande drifta av Hovda utmarkslag, og ber derfor om at jordskiftekravet vert avvist.

Han ser saka slik at den i stor grad gjeld tildeling av hjorteløyve. Han deltok i utarbeidinga av den første driftsplanen for perioden 2006–2008 og var jaktleiar i Hovda utmarkslag frå starten av og i om lag ti år.

Etter hans syn kan hjortebestandar forvaltast på ulike måtar. Arealbasert tildeling kan vere tenleg der bestanden er jamt fordelt, men Hovda er eit stort område med om lag 15 jaktfelt og store variasjonar i bestandstettleiken. Det er ein skilnad mellom Ytre Hovda, som har hatt relativt liten hjortebestand, og Indre Hovda, der bestanden har vore større og beiteskadane meir omfattande. Tildelinga har derfor ikkje vore basert konsekvent på areal, men på bestand, historiske opplysningar og tidlegare avskyting.

Han viser særleg til at enkelte jaktfelt, mellom anna Rønnestad, hadde tidlegare lita eller ingen jakt fordi det var få dyr i området. Ei høg tildeling i slike område vil ikkje samsvare med det faktiske uttaksgrunnlaget. Å tildele 15 dyr på eit slik område der ein kan ta ut eitt til to dyr pr. år har ein ikkje praktisert. Målet har vore eit kunnskapsbasert uttak og ein berekraftig bestand. Det har også vore praktisert slik at dersom eit jaktfelt over tid har skote tildelt kvote, har areal og ønskjer auka kvote, så har dei fått tildelt fleire dyr.

Nokre jaktfelt har måtta redusere uttaket for å byggje opp att bestanden. Han viser òg til at grunneigarane kan ha ulike interesser. Han sjølv er bonde og har drive med mjølkeproduksjon i 40 år. Han er del av eit jaktfelt som ut frå arealet kunne hatt 37-38 dyr, men har teke ut 18 fordi ein ønskjer ein berekraftig bestand. I delar av Ytre Hovda blir verdien av hjortebestanden vurdert som større enn beiteskadane, medan ein i Indre Hovda har bønder som driv godt og som opplever ein tettare bestand og eit større skadepress.

Hovda utmarkslag har vore godt drive, med godt frammøte på årsmøta, møte før jakta og grundig informasjon frå noverande jaktleiar Aksel Øren. Årsmøtet vel styret og den demokratiske styringa har fungert. Samarbeid og jakt på tvers av jaktfelta har vore oppmoda i driftsplanane og har vore gjennomført i nokon grad, mellom anna ved feilskyting.

Per Berge har gjort gjeldande at han er ein av få som driv aktivt jordbruk og ein av dei som kan bli hardest råka om det blir store forandringar i utmarkslaget og fordeling av avskyting. I lag med broren driv han i dag 40 gardsbruk med totalt ca. 2500 daa. Det meste av dette er til slått og om lag 100 daa til beite.

Forsøksringen har gjort forsøk for å kartlegge beiteskadar, og skilnaden på null og litt beiteskade kan utgjere opp mot 600 kr pr. daa. Målet er ikkje at det skal vere null skade, men beiteskadane utgjer ein formidabel sum dersom det blir sett i verk endringar som slår feil ut.

I vurderinga av grunnlaget for saka må ein vurdere vinst mot tap. Om nokon får to eller fleire løyve så må dette vurderast opp mot at andre kan få tap på fleire hundre tusen i året. Det er også eit spørsmål om kor store verdiar det reelt er tale om når det ikkje finst hjort i området.

Det har vore gjort ein fantastisk innsats av Hovuda utmarkslag med å kartlegge korleis grunnlaget for fordelinga av løyve bør vere. Grunnlaget er basert på god kunnskap og slik må det også vere i framtida. Han håper at organiseringa kan vidareførast som i dag, og ber om at jordskiftekravet vert avvist.

Håkon Brudevik har vist til at han vaks opp på Ytre Hovde i Brudevika. Der stod det av og til ei kolle og ein kalv på marka. I 2022 kjøpte han gardsbruk på Tunheim med dyrka mark rundt huset. Der talde han natta til rettsmøtedagen 15 hjort på dyrkamarka. Det er ein vesentleg skilnad i hjortebestanden frå der han vaks opp til der han bur no.

Det er vanskeleg å forstå at ein ikkje skal legge vekt på bestanden og at hjorten et opp maten til storfe. Det er frå rekvirentane gjort gjeldande at det er vanskeleg å kome inn i styret. Dette stemmer ikkje. Han vart ny grunneigar i 2022, og vart vald inn som varamedlem første eller andre året etter.

Aksel Fiskaa Øren har gjort gjeldande at han tok over som jaktleiar etter Kåre Honningsvåg og har vore jaktleiar for Hovda utmarkslag no i 10 år.

Det er trist og leit at usemja om hjortejakt og hjorteforvaltning har enda i ei rettssak, og viste til at saka har skapt uro og uhygge. Etter hans syn gjeld fleire av spørsmåla i jordskiftekravet forhold som høyrer inn under årsmøtet i utmarkslaget å ta stilling til.

Utmarkslaget har plikt til å forvalte hjorteviltet på ein kunnskapsbasert måte, og dette har vore målet frå starten av. Det kan vere usemje mellom grunneigarane, men avgjerdene må takast gjennom dei demokratiske ordningane i laget der alle får høve til å uttale seg. Forvaltninga må balansere omsynet til hjortebestanden mot ønsket om å selje jaktløyve og skaffe inntekter. Ei tildeling som berre byggjer på areal vil ikkje vere tilstrekkeleg kunnskapsbasert.

Ordninga med éi stemme per gardsbruk var meint å hindre at nokon kunne skaffe seg større innverknad ved å kjøpe fleire bruk. Han avvisar påstandar om at styret utgjer ein «maktgjeng», og understreka at styremedlemmene må veljast på grunnlag av tillit frå medlemmene.

Når det gjaldt småvilt og fiske har dette aldri hadde vore ein del av den faktiske forvaltninga i laget. Det har ikkje blitt gjennomført taksering eller andre forvaltningstiltak for småvilt og fisk.

Det er ikkje slik at utmarkslaget ikkje kan krevje høgare avgifter. Avgiftene må kunne tilpassast utgiftene, og kommunen har i år auka avgiftene utan at laget har auka sine.

Når det gjeld Rønnestad jaktfelt så har det tidlegare vore lita interesse for jakt og få dyr i dette området. Då jakta vart teken opp att, vart partane samde om å starte med eit lågt uttak. Det hadde i fleire år vore felt eitt eller to dyr, og etter dialog med jaktleiaren vart det vurdert at det ikkje var grunnlag for eit større uttak.

Uttaket av hjort i Ytre Hovda vart drøfta på eit møte med jaktfeltleiarane på Åram skule. Fleire var urolege for at eit for stort uttak kunne svekkje bestanden, som gradvis hadde bygd seg opp. Det vart etter hans opplysningar semje om ordinær tildeling i den ytre delen, men utan fri kalv, og det kom ikkje fram innvendingar mot dette. Han viste òg til ei ordning med bonusdyr, der ekstra dyr kan tildelast område med særleg stor bestand.

Han har ikkje tru på ei ordning der vervet som valdansvarleg skal gå på omgang mellom gards- og bruksnummer, uavhengig av interesse. Ei slik ordning vil i alle høve ikkje vere til det beste for hjortebestanden.

Han viste òg til at arealopplysningane i tidlegare driftsplan var feil, og at kommunen seinare har auka det teljande arealet. Det medfører at om lag heile Hovda no er rekna med.

Det er etablert ei storviltnemnd i utmarkslaget som består av to aktive grunneigarar og to ikkje aktive grunneigarar. Dei samlast på våren og går gjennom statistikk og kunnskapsgrunnlag for alle jaktfelta. Ein ser då generelt på situasjonen for heile Hovda og utarbeider så forslag til tildeling som vert sendt over til styret i utmarkslaget for endeleg godkjenning.

Når det gjeld kommentaren knytt til avgrensinga av jakttid, så var det forslag om å stoppe jakta 20.12 i staden for 23.12. Ein hadde då oppnådd 100% felling. Det blir felt lite dyr i perioden 20. til 23.12 og oppstår det skadeskyting i denne perioden så kan søk gå over fleire dagar, også inn i julehøgtida. Både jaktlag og grunneigar har plikt til å delta i slikt søk, og ein fann dette uheldig. Ingen li tap som følgje av at ein avsluttar jakta nokre dagar før jul.

Utmarkslaget tildeler løyve til dei respektive jaktfelta, og legg seg ikkje opp i korleis jaktfelta fordeler løyva internt. Nordstrand jaktfelt har til dømes delt feltet inn i fleire jaktsoner. Organiseringa internt i jaktfelta er det grunneigarlag sjølve som avgjer uavhengig av utmarkslaget.

Mange jaktområde har prøvd å selje jakt i området der det ikkje er hjort, og kven vil betale fleire tusen kroner når ein ikkje ser hjort?

Stian Syvdsnes stiller spørsmål rundt heile saka, og lurar på om ein ikkje vil få ei skeiv-fordeling om ein berre legg til grunn areal som fordelingsgrunnlag. Kven skal bestemme kva ein skal ta for kvart hjorteløyve og korleis skal det fordelast?

Geir Sandnes har vist til at han er leiar for gardsstyret for gnr. 103, Sandnes. Han har aldri høyrte noko misnøye frå grunneigarane på Sandnes til gjeldande ordning og er godt fornøgd med det arbeidet som utmarkslaget gjer. Forvaltninga og tildelinga av løyve er kunnskaps-basert, og han ber jordskifteretten merke seg historia bak stiftinga av laget der kommunen var sterkt involvert.

Arne Runar Vik som er fullmaktshavar for gnr. 138 bnr. 3 og gnr. 137 bnr. 1 og 2 har uttalt at han vil gi ros til begge partar. Det er godt å få opplysning om forvaltninga av viltressursane på Hovda og meiner det må vere ein fordel å sjå på grunneigarane sine rettar og verdien av desse, basert på lokalt regelverk. Han har vakse opp på Arset på Ytre Hovda og viser til at det er ein stor skilnad i bestanden også innan området for Ytre Hovda.

Han observerte kvelden før rettsmøtet 10 dyr på innmarka på Arset og det har tradisjonelt sett vore mykje hjort her. Ein kjenner til at det er få plassar det var så store beiteskadar som på Arset. Fram til 2022 har ein fått tildelt 7-8 dyr og 5 dyr etter dette. Det er for lite i høve bestanden. Grensene for jaktfelta bør også kvalitetssikrast.

Han ser det som sterkt ønskjeleg med ei samla forvaltning av hjortebestanden for heile Hovda, men eit alternativ kan vere at nokon går ut og skipar egne vald.

Magne Jonny Sætre har forklart at grunneigarane i jaktfeltet Strand og Tørle brukar å halde årsmøte når dei har fått tildelt hjorteløyve frå utmarkslaget. Då blir løyva fordelt internt i jaktfeltet. I år har ein fått tildelt 8 dyr. Innbetalingane som blir gjort til grunneigarlaget utover det som går med til dekking av fellingsavgift og ettersøkshund blir nytta til mellom anna vedlikehald av felles vegar og sosialt samvær i laget. Dei opplever eit godt samhald i laget.

Utover dei partane som hadde ordet under rettsmøtet den 10.09.2025 er det levert inn mange erklæringer med underskrifter som alle ber om at saka vert avvist. Erklæringane som vart lagde fram under rettsmøtet den 10.09.2026 har felles slik ordlyd:

Erklæring frå grunneigar – krav om avvising av jordskiftesaka

«Vi som skriv under på denne erklæringa, er grunneigarar og partar innanfor det området jordskiftesaka omfattar.

Vi ynskjer med dette å gjere det tydeleg for jordskifteretten at vi ikkje har bede om at saka skal reisast, og at vi heller ikkje sluttar oss til krava som er fremja. Etter vår vurdering er det

ikkje dokumentert eit tilstrekkeleg behov for den omfattande jordskifteprosessen som det er lagt opp til.

Slik underteiknande vurderer saka:

- eksisterande ordninga fungerer etter vårt syn og erfaring, svært tilfredsstillande
- medlemskap og samarbeid mellom grunneigarane er basert på frivillig deltaking
- det er ikkje påvist konkrete og vesentlege problem som gjer eit jordskifte naudsynt
- saka kan omfatte meir enn 360 partar og dermed bli svært omfattande, langvarig og kostnadskrevjande
- ei vidare handsaming i rettsvesenet vil påføre grunneigarane kostnader og ulemper som etter vårt syn ikkje står i eit rimeleg forhold til den moglege nytten
- det er stor motstand mot saka blant grunneigarane i det aktuelle området

På dette grunnlaget ber vi om at jordskifteretten vurderer om dei lovfesta vilkåra for å fremje og gjennomføre saka er oppfylte. Vi ber særleg retten vurdere om saka kan føre til ei samla tenleg løysing, om nytten står i forhold til kostnadene og ulempene, og om nokon av eigedommane kan bli påførte tap.

Vi ber prinsipalt om at saka vert avvist. Dersom retten meiner at saka ikkje formelt kan avvisast, ber vi subsidiært om at kravet ikkje vert fremja, eller at saka vert avslutta på eit så tidleg stadium som mogleg.

Erklæringa er uttrykk for den kvar enkelte underskrivar sitt sjølvstendige standpunkt. Vi ber om at ho vert teken inn i saksdokumenta og lagd fram for dommaren og meddommarane under rettsmøtet

Saman med tidlegare innsende signerte erklæringar til støtte for dagens drift av Hovda utmarkslag, føreligg det såleis skriftleg krav om avvising frå grunneigarar av følgjande eigedomar registrerte som partar i saka:

Jaktfelt 1 – Strand og Tørlen

Gnr. 9 bnr. 2, 3, 4, 5, 8

Gnr. 10 bnr. 1, 2, 3, 4, 5, 6

Jaktfelt 2 – Nordstranda

Gnr. 2 bnr. 1, 2

Gnr. 3 bnr. 2, 3, 4, 16

Gnr. 4 bnr. 1 og 2

Gnr. 5 bnr. 2, 3, 4, 6

Gnr. 6 bnr. 2, 3, 4, 6

Gnr. 7 bnr. 1, 2, 3, 4

Gnr. 8 bnr. 1, 2, 5

Jaktfelt 3 – Rønnestad/Moldvik/Hammer

Gnr. 152 bnr. 3

Jaktfelt 4 – Sandvik/Kragset

Gnr. 142 bnr. 1, 4, 5, 8, 12

Gnr. 144 bnr. 1, 2, 3, 5

Gnr. 145 bnr. 1

Gnr. 146 bnr. 2

Gnr. 148 bnr. 1, 4, 6, 7, 8, 9

Gnr. 149 bnr. 2, 3,

Jaktfelt 5 – Sætrevik/Kløvning

Gnr. 138, bnr. 5, 7 og 10

Gnr. 139, bnr. 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 og 10

Gnr. 140, bnr. 1, 2, 3, 4, 6, 8 og 10

Gnr. 141, bnr. 1, 2, 5

Jaktfelt 9 – Bjørlykke

Gnr. 131 bnr. 2, 3, 4, 5

Jaktfelt 10 – Koparnes/Lid

Gnr. 104 bnr. 2, 3, 4, 8

Gnr. 105 bnr. 1, 2, 3, 4

Jaktfelt 11 – Sandnes

Gnr. 103 bnr. 1, 3 – 10, 13-15

Jaktfelt 12 – Øyra

Gnr. 102 bnr. 1, 2, 5

Jaktfelt 13 – Eidså

Gnr. 100 bnr. 1, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 17, 20, 23, 24, 25, 33

Jaktfelt 14 – Fiskå/Eidet

Gnr. 11 bnr. 1, 2, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 20, 22, 25, 29, 36

Gnr. 12 bnr. 1, 2, 4, 5, 8, 10, 11,

Gnr. 13 bnr. 1 – 5, 12,

Gnr. 14 bnr. 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 15,

Gnr. 15, bnr. 2 og 4

Jaktfelt 15 – Ytre Tunheim

Gnr. 16 bnr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 15, 41, 42, 43, 44, 45, 47, 48, 49, 50, 79, 80,

Jordskifteretten sine vurderingar.

1. Heimelsgrunnlaget i jordskiftelova § 3-8.

Jordskifteretten vil først kommentere det formelle heimelsgrunnlaget i jordskiftelova § 3-8 for å behandle kravet, sjølv om dette ikkje er problematisert av partane. Jordskiftelova § 3-8, som gjeld reglar for sambruk (bruksordning), slår fast i første ledd at

Jordskifteretten kan gi eller endre reglar for eksisterande sambruk mellom eigedommar.

Jordskifteretten kan skipe sambruk og gi reglar om sambruk der det ikkje er sambruk frå før,

dersom det er særlege grunnar for det. Jordskifteretten kan ordne tilhøva mellom eigar og bruksrettshavar og mellom bruksrettshavarar. Jordskifteretten kan mellom anna avgrense feltet for utøving av bruksrett, og gi reglar om bruksmåte.

Heimelsgrunnlaget er todelt, og gir jordskifteretten heimel til både å gi reglar eller endre reglar der det er ein sambruk i dag, og å skipe og gi reglar for sambruk der det ikkje er sambruk frå før, dersom det er særleg grunnar for det. For det siste tilfelle må jordskifteretten først ta stilling til om det er «særlege grunnar» for å gi reglar om sambruk før ein kan utforme desse. For begge tilfelle gjeld det sambruk mellom «eigedomar».

Punkta 4 – 6 i gjeldande vedtekter for Hovda utmarkslag medfører at det i dag er frivillig å vere medlem i laget. Det er også fleire eigedomar innanfor dekningsområdet som i dag ikkje er medlemmer i utmarkslaget utan at dette får konsekvensar for tildelte fellingsløyve. Dette inneber at jordskifteretten må vurdere om det føreligg «særlege grunnar» for å pålegge sambruk gjennom Hovda utmarkslag for dei eigedomane som i dag ikkje er medlemmar i laget, eller om det berre er grunnlag for å gi eller endre reglar for dei eigedomane som i dag er medlemmar i laget.

I førearbeida til dagen jordskiftelov er det særskilt nemnt at organisering av jakt på tvers av grensene for eineigde eigedomar kan vere døme på «særlege grunnar» for å skipe sambruk der det ikkje er sambruk i dag, jf. Prop. 101 L side 141 der departementet skriv følgjande:

Det kan ikkje vere tvil om at jordskifteretten etter gjeldande reglar kan skipe sambruk for jakt, og gi reglar om det i område der det ikkje er sambruk i jakta frå før. Når dette er nødvendig for å skipe tenlege jaktvald, og fråvær av slike jaktvald anten øydelegg for nokon av eigarane, eller tvingar alle til urasjonell organisering av jakta, er dette eit eksempel på kva som vil falle inn under vilkåret «særlege grunnar».

I dekningsområdet for Hovda utmarkslag er den praktiske gjennomføringa av jakta organisert innanfor dei respektive 15 jaktfelta og ikkje gjennom Hovda utmarkslag. Den praktiske regulering og organisering av jakta innanfor jaktfelta er derimot ikkje omfatta av jordskiftekravet.

Jordskifteretten ser det slik at regelen i jordskiftelova § 3-8 først og fremst tek sikte på å regulere og gi reglar for den praktisk gjennomføringa av jakt i område der det ikkje let seg gjere å gjennomføre jakt på tenleg måte på eigen grunn eller der jaktretten ligg i sameige mellom eigedomar. Jordskifteretten kan likevel ikkje sjå at regelen i jordskiftelova § 3-8 formelt hindrar at det kan etablerast reglar for sambruk mellom eigedomane på eit overordna nivå mellom jaktfelta dersom vilkåra elles i jordskiftelova er oppfylt for dette.

Då må likevel vere klart, slik jordskifteretten ser det, at dersom det skal etablerast og påleggast sambruk mellom eigedomane eller jaktfelta på eit overordna nivå gjennom jordskiftelova sitt verkemiddel i § 3-8, så kan ikkje medlemskap eller deltaking vere tufta på frivilligheit. Då må det etablerast forpliktande deltaking, anten for den einskilte grunn-eigedom med jaktrett, eller for jaktfelta. Ei rettsleg fastsett bruksordning mellom eigedomar eller mellom jaktfelt der medlemskapen er frivillig vil etter jordskifteretten sitt syn ikkje fungere i praksis.

2. Vurdering av vilkåra etter jordskiftelova §§ 3-2 og 3-3.

Det er ein føresetnad for å gjennomføre eit jordskifte etter kapittel 3 i jordskiftelova at dei materielle vilkåra i jordskiftelova er oppfylt. Desse vilkåra gjeld også for sak etter jordskiftelova § 3-8 om bruksordning.

Dei materielle vilkåra for å gjennomføre jordskifte etter kap. 3 i jordskiftelova følgjer av jordskiftelova §§ 3-2, 3-3 og 3-18. Desse tre paragrafane er kumulative vilkår for å gjennomføre eit jordskifte. Dersom eit av vilkåra ikkje er oppfylt, kan ikkje jordskiftet gjennomførast.

I denne omgang vil jordskifteretten konsentrere seg om vilkåra i jordskiftelova §§ 3-2 og 3-3 og vurdere kor vidt desse er oppfylt. Vurderinga av vilkåret i § 3-18 om at kostnadene og ulempene med ei jordskifteløysing ikkje kan vere større enn nytta for nokon eigedom eller bruksrett vil ofte vere vanskeleg å vurdere før ein har eit konkret forslag til jordskifteløysing å vurdere vilkåret opp mot.

Vilkåret etter jordskiftelova § 3-2 er at minst éin eigedom eller bruksrett i jordskifteområdet er vanskeleg å bruke på tenleg måte etter tida og tilhøva. Vidare følgjer det av § 3-3 at det kan berre haldast jordskifte etter §§ 3-4 til 3-10 for å skape meir tenlege eigedomstilhøve i jordskifteområdet.

Jordskifteretten må difor først ta stilling til om dagens reglar og organisering av Hovda utmarkslag fører til at nokon av eigedomane er «vanskeleg å bruke på tenleg måte etter tida og tilhøva» slik § 3-2 stiller krav om. Dersom svaret på dette blir ja, må jordskifteretten deretter vurdere om det gjennom endringar i dagens organisering eller ved etablering av ei heilt ny organisering let seg gjere «å skape meir tenlege eigedomstilhøve i jordskifteområdet» slik § 3-3 stiller krav om. For vurderinga av vilkåret i § 3-2 er det nok at dagens ordning er utenleg for éin eigedom, medan § 3-3 ser på totalverknaden av jordskifteløysinga for området som heilheit.

Slik jordskifteretten ser det fungerer Hovda utmarkslag i realiteten i dag som eit reint hjortevald. Sjølv om formålsparagrafen og arbeidsoppgåvene til utmarkslaget også omfattar organisering av småviltjakt og fiske er det hjortejakta som har vore arbeidsoppgåvene for laget til denne tid. Hovda utmarkslag er også godkjent av Vanylven kommune som eige bestandsplanområde for hjort, og etter definisjonen i forskrift om forvaltning av hjortevilt er ein bestandsplan/ driftsplan «jaktrettshavarane sin offentleg godkjende, fleirårige plan med mål for bestandsutviklinga, og skildring av den årlege avskytinga», jf. § 2 bokstav h i forskrifta.

Hovda utmarkslag er no inne i sin sjuande driftsplanperiode, som er ein femårig plan for åra 2026 til og med 2030. Det er eit overordna mål i viltforvaltninga, slik det følgjer av viltressurslova og tilhøyrande forskrift om forvaltning av hjortevilt, at den skal ivareta bestandet og leveområda sin produktivitet og mangfald. Det skal vidare leggjast til rette for ei lokal og berekraftig forvaltning som skal sikre storleik på bestand som fører til at hjortevilt ikkje medfører uakseptable skadar og ulemper på andre samfunnsinteresser, jf. forskrift om forvaltning av hjortevilt § 1.

Jordskifteretten har gått gjennom den forholdsvis omfattande dokumentasjonen som omfattar dei ulike driftsplanane frå etableringa av Hovda utmarkslag i 2005 og fram til i dag med m.a. rapportar for teljingar og tildeling av fellingsløyve for dei respektive jaktfelta. Slik jordskifte-

retten vurdere denne dokumentasjonen, samanhalde med tilbakemeldingane frå partane under rettsmøtet den 10.09.2026, så er det lagt ned eit svært godt arbeid i laget for å dokumentere bestandsutviklinga av hjort i området som grunnlag for ei berekraftig avskyting, der også omsynet til beiteskadar og viltulukker på veg er teke med i vurderingane.

Fordeling av jaktverdiane i utmarkslaget.

Eit av hovudkrava frå rekvirentane si side er å få endra grunnlaget for deling av verdiane som fellingsløyva representerer mellom jaktfelta.

I dag blir tildelinga av dei årlege fellingsløyva til jaktfelta vedtatt av styret i utmarkslaget etter tilråding frå storviltutvalet i laget. Tildelinga bygger på ein fleirårig driftsplan vedtatt av årsmøtet i utmarkslaget med ein tilhøyrande avskytingsavtale godkjent av Vanylven kommune. Rekvirentane har gjort gjeldande at fordelinga av fellingsløyva ikkje står i rimeleg forhold til dei verdiane som dei einskilde jaktfelta tilfører fellesskapet gjennom sitt arealgrunnlag.

Jordskifteretten er ikkje samd med rekvirentane i at det er ein direkte samanheng mellom storleiken på det arealet kvart jaktfelt bidreg med inn i utmarkslaget og den jaktverdien dette representerer. Den reelle jaktverdien for eit jaktfelt er etter jordskifteretten sitt syn knytt til det faktiske bestandet av hjort som ein kan hauste av innanfor feltet, samtidig som ein opprettheld eit levedyktig og berekraftig bestand der også omfanget av skadar vil vere ein av faktorane.

Jordskifteretten meiner ein må sjå Vanylven kommune sitt vedtak om eit flatt minsteareal på 350 daa pr. hjorteløyve for heile kommunen som eit resultat av, og ein direkte konsekvens av, den valdstrukturen ein i dag har i kommunen. Det blir for snevert og direkte feil å sjå på dagens fastsette minsteareal som eit uttrykk for jaktverdien til det respektive jaktfeltet, eller til den einskilde grunneigedom. I staden må ein sjå på minstearealet som eit grunnlag for den samla jaktverdien til valdet Hovda utmarkslag.

Slik jordskifteretten ser det må ein vidare kunne legg til grunn at føresetnaden for at Vanylven kommune har fastsett eit minsteareal på 350 daa/løyve i Vanylven kommune er at valda sikrar ei forvaltning av hjortestamma innan sitt område som baserer seg på god kunnskap, rett avskyting, og som medverkar til at ein over tid sikrar eit berekraftig og stabilt bestand i alle jaktfelta der også skadar på skog- og jordbruksareal er med i vurderinga. Dette følgjer også direkte av krava og reglane i viltressurslova og forskrift om forvaltning av hjortevilt, jf. m.a. §§ 1, 3 og 4 i forskrifta.

Det samla grunnlaget for uttak av hjort i Hovda utmarkslag sitt område er éit løyve pr. 350 daa teljande areal, men dette er ikkje det same som at grunnlaget for uttak av løyve i til dømes jaktfeltet Rønnestad/Moldvik/Hammer, eller for jaktfelta i Ytre Hovda, er 350 daa/løyve. Med tilvising til teljingar, og rapportar over historisk avskyting for desse områda så vil ei tildeling med grunnlag i eit minsteareal på 350 daa/løyve kunne resultere i eit høgare uttak enn det bestanden i området toler. Ei slik forvaltning vil kunne innebere ein risiko for at bestanden av hjort vert redusert til eit nivå som på sikt svekkjer grunnlaget for jakt, og såleis i realiteten også reduserer verdien av jakta.

Om ein vurderer felta i Ytre Hovda isolert for seg, så viser bestandstala at minstearealet for løyve i dette området truleg skulle ha vore høgare. Difor blir det etter retten sitt syn feil å knyte verdien av jakta i desse områda til eit minsteareal på 350 daa/løyve. Tilsvarende viser kunnskapsgrunnlaget at minstearealet pr. løyve for felta i Indre Hovda isolert sett truleg skulle

ha vore mindre enn 350 daa for å sikre at bestanden av hjort vert halde nede på eit akseptabelt nivå i høve m.a. beiteskadar på dyrka mark. Jordskifteretten viser m.a. til punkt 2.1 i driftsplanen for 2026-2030 som ein meiner underbygger jordskifteretten sin konklusjon på dette.

Med utgangspunkt i den noverande avgrensinga av valdet Hovda utmarkslag og den samla tildelinga av fellingsløyve til valdet, meiner jordskifteretten at fordelinga av løyva mellom jaktfelte byggjer på eit sakleg og forsvarleg kunnskapsgrunnlag. Retten viser til at fordelinga tek utgangspunkt i registreringar av bestand, historisk avskyting og opplysningar om beiteskadar. Desse faktorane er etter retten sitt syn betre eigna til å seie noko om den reelle jaktverdien innanfor dei ulike områda enn ei rein fordeling basert på teljande areal.

Jordskifteretten meiner difor at tildelte fellingsløyve, slik dei vert fordelte innanfor dagens valdstruktur, gir eit rimeleg uttrykk for den jaktverdien dei ulike jaktfelte representerer. Det teljande arealet inngår som grunnlag for den samla tildelinga til valdet, men gir ikkje åleine eit dekkjande uttrykk for jaktverdien til det einskilte jaktfelt. Verdien knyter seg først og fremst til bestandstettleik og omsynet til ei berekraftig forvaltning av hjortestamma.

På denne bakgrunnen kan ikkje jordskifteretten sjå at den gjeldande ordninga medfører at enkelte jaktfelt får ein urimeleg liten eller urimeleg stor del av dei verdiane hjortejakta representerer. Jordskifteretten finn difor ikkje grunnlag for å endre dagens praksis for fordeling av fellingsløyve og konkluderer etter dette med at dagens ordning gjennom Hovda utmarkslag ikkje er utenleg for nokon av jaktfelte eller eigedomane innanfor valdet.

Organisering av Hovda utmarkslag.

Hovda utmarkslag SA er etablert og organisert som eit samvirkeforetak med utgangspunkt i samvirkelova sine reglar og er registrert i einingsregisteret i Brønnøysund.

Jordskifteretten vurderer det slik at det er utanfor jordskifteretten sin kompetanse å vurdere kor vidt laget er lovleg etablert etter samvirkelova og har vedtekter som er i samsvar med samvirkelova sine reglar. Tvist om slike forhold vil eventuelt måtte prøvast av dei ordinære domstolane. Jordskifteretten må difor kunne legge til grunn for si vurdering av vilkåret i jordskiftelova § 3-2 at laget både er lovleg etablert og at vedtektene følgjer reglane i samvirkelova.

Det ligg derimot til jordskifteretten å vurdere om dagens organisering av Hovda utmarkslag og gjeldande vedtekter for laget er utenleg for nokon av eigedomane, og i så fall om ei alternativ organisering vil kunne føre til meir tenleg tilhøve.

Rekvirentane har gjort gjeldande at ein ønskjer å få oppretta eit nytt hjortevald som skal omfatte alle eigedomane som høyrer til det området Hovda utmarkslag forvaltar, og som inneber:

- stemmerett etter areal,
- fordeling av hjort etter areal,
- samansetting av styre med ei rulleringsordning, slik at alle gardsnummer vert representert over tid,
- sikre at grunneigarane sine rettar og plikter vert ivaretekne,
- registrere det nye hjortevaldet i Brønnøysundregisteret,

- at jordskifteretten utformar ei bruksordning som er mest mogleg rett for alle grunneigarane i tråd med gjeldande reglar og rettspraksis

Medlemskapet i Hovda utmarkslag er frivillig, og opplysningar ein har motteke frå laget viser at totalt 178 av 250 grunneigedomar i dag er medlemmar i laget, noko som tilseier litt over 71% av grunneigedomane. Kvar medlem har éin part, og hefter berre med sitt partsinnskot for gjelda i utmarkslaget.

Som jordskifteretten har peika på ovanfor, er ikkje arealet det enkelte jaktfelt bidreg med i utmarkslaget (valdet) lik verdien. Ein må likevel kunne slå fast at verdiane er ulike mellom jaktfelta og såleis også mellom dei einskilte grunneigedomane, og det er for så vidt eit relevant spørsmål om stemmeretten i laget på årsmøta burde reflektere meir den reelle verdien kvar eigedom bidreg med. Dette må likevel, slik jordskifteretten ser det, vurderast opp mot behovet for å ha ei organisering og eit stemmeregime som let seg fungere i praksis.

Slik jordskifteretten ser det vil ei alternativ rettsleg fastsett bruksordning med etablering og vedtekter etter jordskiftelova §§ 3-8 og 3-10 måtte vere bindande med pliktig medlemskap for alle grunneigedomane som soknar til Hovda utmarkslag. Dette ville tilseie ei ordning med rundt 275 grunneigedomar om ein legg til grunn dei eigedomane som er registrerte som partar i saka i dag og tek ut eigedomane i jaktfelt 16. Dagens vedtekter med lik stemme, eller ein part på kvar grunneigedom som er medlem, tilseier at dei eigedomane som har store verdiar eller store areal gir frå seg noko av sin innverknad til dei eigedomane som har mindre verdiar eller areal.

Det er likevel eit spørsmål om lik stemmerett kontra stemmerett etter verdi vil ha særleg praktisk verknad med eit lag på 275 medlemmar, og må vurderast opp mot behovet for ei organisering av stemmetal som vil fungere i praksis. Jordskifteretten ser det også slik at den reelle hjorteverdien mellom jaktfelta vil endre seg over tid i takt med korleis hjortebestanden utviklar seg, og ei organisering der eventuelt stemmetalet følgjer verdien og endrar seg over tid vil vere uheldig og lite tenleg for laget.

Jordskifteretten er heller ikkje samd med rekvirentane i at ei ordning der samansettinga av styret skal gå på rundgang slik at alle gardsnummer over tid vert representert i styret vil sikre ei betre og meir rettferdig styring av laget enn det dagens vedtekter legg opp til med val på årsmøtet i medhald av punkt 9 i vedtektene. Slik jordskifteretten ser det vil det i ei ordning med det omfanget som Hovda utmarkslag utgjør vere viktigare at styret blir samansett av personar som har kompetanse, interesse og ikkje minst tid til å arbeide med laget sine oppgåver. At styremedlemmar vert valde på årsmøte er også den mest vanlege måten å organisere slik lag på, også for lag som vert etablerte av jordskifteretten.

Jordskifteretten kan heller ikkje sjå at der er element i dagens vedtekter som er i direkte konflikt med alminnelege prinsipp for demokratisk styring og medverknad eller går ut over det årsmøtet i laget kan treffe vedtak om så lenge alle medlemmer kan delta og stemme på årsmøtet.

Jordskifteretten vurderer det også slik at ei ordning basert på frivillig medlemsskap, som i dag gjennom Hovda utmarkslag, vil vere å føretrekke framfor ei ordning med bindande medlemsskap for alle grunneigedomane. Fastsetting og godkjenning av vald er i utgangspunktet et forvaltningsoppgåva som ligg til viltmyndigheitene (kommunen) å ta avgjer om. I dette ligg det m.a. oppgåver knytt til godkjenning av vald og ev. endringar i valdstruktur. Ei

bindande bruksordning etablert av jordskifteretten vil i utgangspunktet låse ei organisering for 10 år, jf. jordskiftelova § 3-37.

Sjølv om det har vore eit ønskje frå viltmynditheitene dei seinare åra å bidra til større vald, så kan utvikling av hjortebestand innan eit område endre seg over tid og elles vere så ulik at det kan vere uheldig å låse ein valdstruktur gjennom ei bindande bruksordning. I denne saka er det mellom anna peika på at det er stor skilnad i bestanden mellom Ytre Hovda og Indre Hovda, og jordskifteretten meiner at den fleksibiliteten som i ligg i dagens ordning gjennom frivillig medlemsskap kan vere ein fordel både for den enkelte grunneigar, dei enkelte jaktfelta og kommunen dersom det skulle oppstå behov for, eller ønskje om, ein alternativ valdstruktur.

Konklusjon.

Jordskifteretten er etter dette komen til at vilkåret for å gjennomføre jordskiftesaka i jordskiftelova § 3-2 ikkje er oppfylt.

Jordskifteretten kan ikkje sjå at dagens ordning og organisering av Hovda utmarkslag (vald) medfører at noko eigedom eller bruksrett er vanskeleg å bruke på tenleg måte etter tida og tilhøva.

I vurderinga av vilkåret etter jordskiftelova § 3-2 har også jordskifteretten vurdert alternative løysingar og alternativ organisering, og har kome til at ei bindande bruksordning for alle grunneigedomane som soknar til Hovda utmarkslag i samsvar med kravet frå rekvirentane ikkje vil medverke til å skape meir tenlege eigedomstilhøve i jordskifteområdet slik jordskiftelova § 3-3 krev.

Sakskostnader.

For sak etter kapittel 3 i jordskiftelova skal partane betale gebyr og utgifter til jordskifte-meddommarane etter jordskiftelova §§ 7-2 til 7-5, jf. jordskiftelova § 7-1. For fastsettinga av partsgebyret i denne saka er det lagt til grunn at kravet og saka så langt har omfatta 285 partar (grunneigedomar).

Jordskifteretten finn likevel grunn til å redusere dei samla gebyra etter §§ 7-2 og 7-4 i denne saka grunna at arbeidsmengda, som følgje av at saka vert avvist, vert vesentleg mindre enn om saka hadde blitt fremja og gjennomført, jf. jordskiftelova § 7-5.

Rettsgebyret var i 2025 på kr. 1.314,- og jordskifteretten fastset dei samla jordskifte-kostnadene etter dette slik:

Inngangsgebyr (5xR), jf. § 7-2	kr	6 570,00
Partsgebyr (285 partar á 2R), jf. § 7-4	kr	748 980,00
Godtgjersle og reiseutgifter til jordskiftemeddommarane	kr	4 170,00
- Redusering av samla gebyr, jf. § 7-5	kr	740 550,00
Sum	kr	19 170,00

Det følgjer av jordskiftelova § 7-7 første ledd at når ei sak vert avvist som følgje av at vilkåra for saka ikkje er oppfylt, så skal kostnadene leggest på dei som har valda kostnadene.

Jordskifteretten ser det slik at det er rekvirentane av saka som må dekkje kostnadene etter regelen i jordskiftelova § 7-7 første ledd.

Inngangsgebyret på kr. 6.570,- er innbetalt av Gisle Nordal, og dette kjem til frådrag frå beløpet ovanfor. Faktura på restbeløpet, kr. 12.600,-, vil bli sendt frå Domstolane i Noreg til Gisle Nordal. Betalingsfrist går fram av fakturaen.

Anke.

Avgjerdene i saka kan ankast etter reglane i jordskiftelova kapittel 8. Ankefristen er 1 – ein - månad rekna frå forkynningsdatoen.

Avgjerda er samrøystes.

Slutning

1. Vilkår for jordskifte i jordskiftelova §§ 3-2 og 3-3 er ikkje oppfylt, og sak 25-206980REN-JMOR/JORS HOVDA vert difor avvist frå vidare behandling.
2. Sakskostnadene blir fastsette og fordelte slik det går fram ovanfor.

Ørsta, 20. oktober 2026

Jostein Bjarne Bjørdal

Asbjørn Rogne

Gunhild Øksne

Dokumentet er i samsvar med elektronisk signert original.

Møre og Romsdal jordskifterett, 20.10.2026. Asbjørn Rogne, jordskiftedommar.

ORIENTERING OM ANKE OG ANNET

Overprøving av avgjerder frå jordskifteretten

Avgjerder frå jordskifteretten kan ankast til lagmannsretten. Nedanfor er ei kort orientering om ankereglane.

Ankefrist

Ankefristen er normalt ein månad om ikkje anna er bestemt. Ankefristen blir rekna frå dagen du får saka forkynt (dato for når saka blir rekna som forkynt, blir opplyst i forkynningsbrevet). Ankefristen blir avbroten av rettsferien dersom anna ikkje er bestemt. Det er rettsferie frå og med siste laurdag før palmesundag til og med 2. påskedag, frå og med 1. juli til og med 15. august og frå og med 24. desember til og med 3. januar, jf. domstollova § 140. Dette betyr at om du eksempelvis får forkynt ei avgjerd 15. juni, går ankefristen frå denne dagen til 30. juni. Deretter begynner den å gå 16. august og med så mange dagar som står att av ankefristen før ein når ein månad – i dette tilfellet 15 dagar til 31. august).

Kva for reglar gjeld og kva må ei anke innehalde?

Reglane for anke varierer avhengig av kva for type avgjerd du vil anke.

Dom, orskurd og vedtak

For desse avgjerdene gjeld reglane i tvistelova kapittel 29. I fylgje § 29-9 skal anken innehalde

- *ankedomstolen*
- *namn og adresse på parter, stedfortredere og prosessfullmektiger*
- *den avgjørelse som ankes*
- *om anken gjelder hele avgjørelsen eller bare bestemte deler av den*
- *det krav ankesaken gjelder, og en påstand som angir det resultat den ankende part krever*
- *de feil som gjøres gjeldende ved den avgjørelse som ankes*
- *den faktiske og rettslige begrunnelse for at det foreligger feil*
- *de bevis som vil bli ført*
- *grunnlaget for at retten kan behandle anken dersom det kan være tvil om dette*
- *den ankende parts syn på den videre behandling av anken*

Jordskifteavgjerd

Om du vil anke ei jordskifteavgjerd, gjeld reglane i jordskiftelova kapittel 8. Desse reglane gjeld og om jordskifteretten har halde skjønn som del av ei jordskiftesak etter jordskiftelova §§ 5-1 til 5-3. I fylgje jordskiftelova § 8-5 skal anken i slike saker innehalde

- *namnet på ankedomstolen*
- *saksnummer og kva avgjerd anken gjeld*
- *om anken gjeld heile avgjerda eller berre visse delar av henne*
- *ankegrunnane, der det skal stå kvifor ein ankar og kva ein vil med anken*

Når anken gjeld jordskifteavgjerd, blir som hovudregel alle som var partar i jordskiftesaka med som partar i ankesaka.

Verdigrense ved anke over dom

Som hovudregel kan ikkje lagmannsretten behandle anke over dom som gjeld verdiar mindre enn 250 000 kroner (jf. tvisteloven § 29-13). Om det kan vera tvil, bør du forklare kvifor ankegenstanden er verdt meir, eventuelt kvifor lagmannsretten likevel bør behandle anken. For anke over jordskifteavgjerd gjeld ikkje regelen om verdigrense.

Rettsforlik

Rettsforlik er ikkje ei avgjerd teken av jordskifteretten og kan heller ikkje ankast. For å få avgjort om forliket kan bli oppheva, må du gå til søksmål for tingretten (jf. tvisteloven § 19-12).

Kostnader

For anke til lagmannsretten må du betale eit gebyr på 24 gonger rettsgebyret. For tida er rettsgebyret kr 1345, slik at gebyret blir kr 32280 (jf. rettsgebyrlova § 8). For anke over orskurd er gebyret kr 8070. Tek behandlinga i lagmannsretten meir enn ein dag, er gebyret for dei neste fire dagane tre gonger rettsgebyret per dag. Deretter er gebyret 4 gonger rettsgebyret per dag. I tillegg til gebyret kjem utgifter lagmannsretten har til mellom anna meddommarar.

Om anken blir trekt før det fyrste rettsmøtet, er det reglar for reduksjon av gebyra. Om saka blir forlikt blir også gebyra redusert.

Lagmannsretten kan krevje forskott på kostnadene.

Kvar anken skal sendast

Anken skal underskrivast og stilast til lagmannsretten, men sendast til jordskifteretten.

Meir informasjon

Om du har spørsmål om ankereglane eller anna, vil dei tilsette ved jordskifteretten kunne svare deg.

Tvistelova § 3-8 gir både part og prosessfullmektig rett til å be retten fastsetje godtgjering prosessfullmektigen skal ha av sin klient. Frist for slikt krav er ein månad etter forkynning av avgjerda.

Sjølvprosederande partar kan anke munnleg ved å møte fram personleg i jordskifteretten. Du vil då kunne få hjelp til å setje opp anken. Det same gjeld for prosessfullmektig som ikkje er advokat.

Matrikkelføring og tinglysing

Når anken er behandla og saka rettskraftig, vil jordskifteretten sørge for nødvendig tinglysing og sende melding til matrikkelfører.
